

Universidad Nacional del Nordeste

Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

EVALUACIÓN PERIODICA
DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA
(RES-2024-832-CS)

Departamento : QUÍMICA
Área : QUÍMICA ANALÍTICA
Cargo : PROFESOR TITULAR
Dedicación : DEDICACIÓN EXCLUSIVA
Unidad Curricular : QUÍMICA ANALÍTICA III
Tareas asignadas : -----
Docente convocado : MARIO RAÚL DELFINO
Período Evaluado : 2019- 2025
Resolución : RES - 2025 - 432 - CS # UNNE

Miembros titulares de la Comisión Evaluadora: Prof. Olivia Del Valle Bulacios, Prof. Roberto Gerardo Pellerano; Prof. Darío J. R. Duarte

Observador/a Estudiantil: Srta. Jazmin Trinidad Barbiero (DNI: 41.949.453)

Fecha: 14/10/2025 – **Hora:** 16:00h

En la Ciudad de Corrientes, a los catorce (14) días del mes de octubre del año 2025, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sito en Av. Libertad 5470, siendo las 16 horas, se reúnen la evaluadora Prof. Olivia Del Valle Bulacios a través de medios tecnológicos (Plataforma Zoom) y los evaluadores Prof. Roberto Gerardo Pellerano; Prof. Darío J. R. Duarte, se encuentran presentes en el espacio físico de la Facultad (Oficina de Análisis Instrumental) designados por Resolución N° RES - 2025 - 432 - CS y RES - 2025 - 1676 - D-EXA y RES - 2025 - 1888 - D-EXA, para evaluar sobre la base del Informe correspondiente al período evaluado, el Plan de Actividades Docente presentados por el docente y la entrevista personal, de acuerdo con las pautas establecidas en la Ordenanza para el Personal Docente de la UNNE (RES-2024-832-CS) para la renovación de su designación en el mencionado cargo.

Se deja constancia que la observadora estudiantil, Jazmín Trinidad Barbiero (DNI: 41.949.453), estuvo conectada por Zoom durante los primeros 10 minutos, desconectándose luego, sin volver a conectarse durante la entrevista.

EVALUACIÓN DEL INFORME DEL DOCENTE:

Formación académica: (Subtotal: 120 puntos)

Formación docente: (Subtotal: 35 puntos)

Actividades de actualización y perfeccionamiento: (Subtotal: 38 puntos)

Trayectoria docente universitaria: (Subtotal: 50 puntos)

Producción y divulgación en docencia: (Subtotal: 50 puntos)

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

Trayectoria en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 86 puntos)

Producción en investigación científica y/o artística: (Subtotal: 100 puntos)

Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: (Subtotal: 40 puntos)

Formación de Recursos Humanos: (Subtotal: 80 puntos)

Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: (Subtotal: 40 puntos)

Actividades de gestión universitaria: (Subtotal: 39 puntos)

Puntaje total obtenido: 678 puntos absolutos/10 = 67,8 puntos de antecedentes

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (O PLAN DE MAYOR DEDICACIÓN)

El plan de actividades docentes que presenta como Profesor Responsable, muestra una fundamentación clara y completa, detallando adecuadamente los objetivos, las actividades a desarrollar, a las que esta comisión evaluadora valora como acertadas y posibles de realizar.

- Es pertinente con el plan de estudios de la carrera (10 puntos)
- Muestra coherencia entre los componentes de todo el plan (10 puntos).
- El desarrollo metodológico está centrado en el estudiante (10 puntos)
- Integra elementos de TIC para el desarrollo de la Unidad Curricular (10 puntos).
- La bibliografía presentada es actualizada y pertinente (10 puntos).
- Los criterios de selección para la bibliografía presentada son adecuados (10 puntos).
- En el programa de la Unidad Curricular está bien descripta la articulación horizontal y vertical que presenta con otras unidades curriculares de la carrera (10 puntos).
- En cuanto a las actividades de investigación y extensión, el plan presentado por el Profesor es claro y factible de ser realizado (10 puntos).
- Presenta coherencia entre las distintas actividades de la Unidad Curricular (10 puntos).
- Realización de prácticas/visitas para los estudiantes, con el objetivo de complementar el aprendizaje teórico con experiencias prácticas en entornos profesionales: No Corresponde.
- Planteo de desarrollo de valores relacionados con la profesión a través de actividades curriculares y extracurriculares: No corresponde.

Esta comisión considera que el Informe Final y el Plan de Actividades propuesto por el Prof. Delfino son pertinentes a su cargo y dedicación. Por lo que, se deja constancia de la Aprobación del Informe Final y nuevo Plan de Trabajo.

Puntaje total obtenido: 90 puntos (corresponde 100 puntos)

VALORACIÓN DEL INFORME DE DESEMPEÑO DEL DOCENTE:

El cumplimiento de las actividades del Dr. Delfino en el período evaluado, se reflejan en los distintos informes.

En el Autoinforme del Profesor se describen las actividades realizadas, del mismo se desprende que el Profesor cumplió con todas las funciones inherentes a su cargo.

Todos los informes de mayor dedicación presentados por el Profesor han sido aprobados por las comisiones asesoras correspondientes.

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

Por otra parte, este jurado considera que las actividades docentes, de investigación y extensión, la selección de contenidos abordadas, el logro de objetivos propuestos y modalidad de dictado implementadas son satisfactorias. Además, en el informe del Profesor se observa que el cumplimiento de las actividades asignadas por la institución y la actualización y profundización de los conocimientos y herramientas para la práctica docente resultaron adecuadas.

VALORACIÓN DEL INFORME INSTITUCIONAL:

En el informe de Gestión Institucional se indica que, en el periodo evaluado (2019-2025), el Prof. Delfino realizó actividades de docencia, investigación y extensión, formación de recursos humanos y actividades para su propia formación, participó en varias comisiones evaluadoras de Carrera Docente, además de haber participado como Jurado Titular en dos Concursos Públicos de Títulos, Antecedentes y Oposición. En los períodos con los que se cuenta información, se observa evaluación satisfactoria en las encuestas a los alumnos. En cuanto a su participación institucional se mencionan: Coordinador del Área Química Analítica, miembro de la Comisión de Habilitación del Título de Licenciado en Ciencias Químicas, Coordinador General de la Comisión de Autoevaluación para la Acreditación de la Carrera de Licenciatura en Ciencias Químicas de la FaCENA-UNNE, integrante Titular de la Comisión de Carrera de la Lic. en Ciencias Químicas de la FaCENA-UNNE e integrante titular de la Comisión de Adscripción del Departamento de Química de la FaCENA-UNNE.

EVALUACIÓN ENTREVISTA PERSONAL:

El Profesor respondió satisfactoriamente a todas las preguntas realizadas por los miembros de la comisión evaluadora mostrando:

- Buena habilidad comunicacional (10 puntos).
- Gran motivación para seguir en el cargo (10 puntos).
- Un amplio conocimiento de las actividades docentes que se llevan a cabo en la Unidad Curricular de la cual es Responsable (10 puntos)
- Vinculación que tiene la asignatura que dicta con el plan de estudio de la carrera LCQ (10 puntos).
- En detalle cómo piensa llevar a cabo sus actividades de investigación y extensión (10 puntos).
- En lo referido a la subsanación de aspectos señalados en dictámenes anteriores: No corresponde.
- En cuanto a la formación de recursos humanos, adscripciones, pasantías y becas propone seguir trabajando en cromatografía orientado al análisis de cannabis medicinal. En este sentido, el Profesor manifiesta que se lograron acuerdos con asociaciones civiles, empresas privadas y del estado para realizar actividades colaborativas. Además, pone en conocimiento la dirección de un tesista en el tema “Biorremediación de Semillas de Algodón” (10 puntos).
- Para la evaluación continua a sus estudiantes propone continuar agregando seminarios, incorporando el uso de Inteligencia Artificial para la resolución de problemas frecuentes de la Química Analítica (10 puntos).
- Los aportes que la unidad curricular realiza en el ámbito de la profesión para la que se dicta. Para los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Químicas, propone instruir a los alumnos en la selección y ajuste de métodos analíticos adecuados para resolver

Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

problemáticas específicas, como así también la mejora y posterior validación de los mismos (10 puntos).

- A lo largo de toda la entrevista su propuesta académica para dar cumplimiento a todo lo planificado para el próximo periodo es adecuada (10 puntos).

Puntaje total obtenido: 90 puntos (Corresponde 100 puntos)

Puntajes y Ponderación de la Evaluación Integral

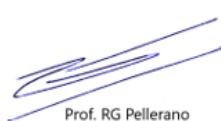
Elementos que entran en la valoración	Puntaje obtenido	Puntaje ponderado
Títulos y Antecedentes (40%)	67,8 x 40	2712
Plan de actividades (30%)	100 x 30	3000
Entrevista (30%)	100 x 30	3000
Total (100%)		8712/100=87,12

DICTAMEN

De acuerdo con los antecedentes a partir del informe del docente, su desempeño académico e institucional, la entrevista personal y el análisis de la propuesta presentada por el docente esta Comisión Evaluadora propone la RENOVACIÓN de la designación, con dictamen POSITIVO, del Profesor MARIO RAÚL DELFINO en el cargo de PROFESOR TITULAR con dedicación EXCLUSIVA en la unidad curricular “QUÍMICA ANALÍTICA III”, área QUÍMICA ANALÍTICA, del Departamento de QUÍMICA por el período de 6 (seis) años* -----

No siendo para más y en prueba de conformidad, a las 12 hs del día 17 de octubre de 2025, se eleva el presente dictamen.

(*) La RES-2024-832-CS, Art. 133º fija rango del periodo, sujeto a la determinación de la Comisión Evaluadora respecto a la aptitud del docente convocado/a.



Prof. RG Pellerano

Prof. Roberto G. Pellerano



Prof. Darío J. R. Duarte



Prof. Olivia Del Valle Bulacios